

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JOLANTOS VĖGELIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-05-09 Nr. 3R- 872 -(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

JOLANTA VĖGELIENĖ

Gimimo data ir vieta

1967 m. birželio 2 d.  
Kaišiadorių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1985 08	-	1986 10	Vilniaus miesto gamybinis susivienijimas „Buitinė technika“, inžinierė, vyr. inžinierė
1986 10	-	1988 05	Elektrinio suvirinimo įrengimų gamykla, inspektoriė
1988 05	-	1990 11	Vilniaus miesto Spalio rajono Tarybos vykdomasis komitetas, sekretoriė–mašininkė
1990 11	-	1993 01	Vilniaus miesto valdyba, inžinierė, vyr. inspektoriė, vyr. juriskonsultė
1993 01	-	1993 06	Lietuvos Respublikos Vyriausybės aparato Kontrolės skyrius, referentė
1993 07	-	1993 10	Lietuvos Respublikos Seimas, Seimo nario Z. Semenovič padėjėja–sekretoriė
1993 10	-	1996 03	Lietuvos Respublikos Seimo posėdžių sekretoriatas, vyresn. konsultantė
1996 03	-	2000 03	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjo padėjėja
2000 03	-	iki šiol	Vilniaus miesto apylinkės teismas (iki 2012-12- 31 Vilniaus m. I apylinkės teismas), teisėja
2000	-	iki šiol	Lietuvos teisėjų asociacijos narė,
2008	-	iki šiol	Apylinkių teismų teisėjų sąjungos valdybos narė
2009 09	-	2012 06	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedra, asistentė
2017 01	-	iki šiol	Teisėjų garbės teismas, narė

Teisėjų garbės teismas 2010 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. 21P-7 nusprendė nutraukti drausmės bylą.

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS JOLANTOS VĖGELIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-04-18 Nr. 3R-906-264  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Jolanta Vėgelienė nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. balandžio 16 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
TE Teismo ekspertizė	2016-04-18/20	17
NL Psichologinė parama nukentėjusiesiems ir liudytojams teismo procese	2016-05-11/12	14
LG Lygios galimybės	2016-10-03/04	10
Mokėjimo paslaugos. Kredito unijų reforma	2016-12-02	5
PB-3 Prieglobsčio prašytojų sulaikymo problematika. Atleidimas nuo baudžiamosios atsakomybės už neteisėtą sienos perėjimą	2017-02-13	4
Priverstinis išieškomų piniginių lėšų nurašymas	2017-02-27	2
ANK-V Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-17	4
NVFS-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“	2017-03-27/28	14
Šiuolaikinių karų grėsmės ir galimas atsakas į jas	2017-03-31	4
TPT-1 Civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Tarptautinis bylinėjimasis civiliniuose teisiniuose santykiuose“	2017-06-12/13	10
TPT-2 Civilines bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Europos procedūros tarpvalstybinio pobūdžio bylose“	2017-09-04/05	12
IS-V Informacijos sauga teisėjo darbe	2018-02-13	4
Konkurencijos teisės pažeidimais padarytos žalos atlyginimas	2018-12-07	4
AB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Akcinių bendrovių civilinė atsakomybė“	2019-03-13	7

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**

**Teisėja: Jolanta Vėgelienė, Vilniaus miesto apylinkės teismas**

2019-04-17 Nr. 38-893-(151)


	2016-2018 metai	2018 me- tai	2017 metai	2016 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	63.95	52.93	62.98	75.95
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	103	95	108	108
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.93	99.15	99.00	98.58
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.64	93.25	92.00	89.43
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	2165	647	767	751
Iš jų priimant sprendimą	726	216	220	290
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	79	79	73	84
Apylinkės teisme	90	90	92	88
Apylinkių teismuose	76	78	78	73
Apskūsta sprendimų	54	11	21	22
Apskūstų sprendimų procentas	7	5	10	8

Pakeista sprendimų	5	1	1	3
Panaikinta sprendimų	7	0	5	2
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.68	100.00	99.35	99.73
Apylinkių teismuose	99.67	99.76	99.65	99.63
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	87.04	100.00	76.19	90.91
Apylinkių teismuose	85.69	89.46	84.45	83.59
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.30	99.40	99.18	99.31
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	87.59	93.34	89.94	83.25
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	0	2	1
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	5	1	1	3
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	264	35	102	127
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento  
Teismų veiklos skyriaus vedėja

 Rimantė Valkavičienė



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

### IŠVADA

#### DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2019 m. gegužės 6 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)

Posėdžiai vyko 2019 m. balandžio 24 ir 29 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Nariai: Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo balandžio 24 d. posėdyje), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojas Tomas Blinstrubis (balandžio 24 d. posėdyje nuo 13.00 iki 13.15 val.), Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (balandžio 24 d. posėdyje nuo 13.00 iki 14.45 val. ir 29 d. posėdyje nuo 13 iki 16 val.).

Pretendentai į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigas:

- |                                |                                    |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. Asta Adamonytė-Šipkauskienė | 9. Vilma Stukaitė                  |
| 2. Beatričė Bakanauskaitė      | 10. Jolanta Vėgelienė              |
| 3. Gitana Butrimaitė           | 11. Fausta Vitkienė                |
| 4. Diana Butrimienė            | 12. Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė |
| 5. Saulius Jakaitis            | 13. Audrius Žiedelis               |
| 6. Kęstutis Jankauskas         | 14. Gražina Žukauskienė            |
| 7. Mantas Liesis               | 15. Indrė Žvaigždinienė            |
| 8. Agnė Stankevičienė          |                                    |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu

Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>1</sup>, stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojo Tomo Blinstrubio nuomonę ir šio teismo teisėjų kolektyvo kandidatų į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigas reitingavimo rezultatus.

Atrankos Komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Mantas Liesis, Agnė Stankevičienė, Gražina Žukauskienė, Indrė Žvaigždinienė. Vilma Stukaitė buvo vertinama jai nedalyvaujant.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Faustą Vitkienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Jolanta Vėgelienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Sigita Zubavičiūtė-Montvilienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Saulių Jakaitį	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Gitaną Butrimaitę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Asta Adamonytė-Šipkauskienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų).

Atrankos komisija pažymi, kad Fausta Vitkienė, Jolanta Vėgelienė, Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė, Sigita Jakaitis, Gitana Butrimaitė, Asta Adamonytė-Šipkauskienė įvardinti tarp tinkamiausių eiti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigas.

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Fausta Vitkienė	8,5	9,86	37	13	8,71	12,43	89,5
Jolanta Vėgelienė	10	9,83	36,83	12,17	8,33	12,17	89,33
Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė	6	9,67	37,5	13	9,17	12,33	87,67
Saulius Jakaitis	9	9,83	36,5	11,33	9	12	87,66

<sup>1</sup>Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Gitana Butrimaitė	10	9,83	35,17	11,83	8,33	11,83	<b>86,99</b>
Asta Adamonytė-Šipkauskienė	9	9,5	36,67	11,67	8,33	11,67	<b>86,84</b>

Atrankos komisijos vienbalsiai (septyniais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Fausta Vitkienė** eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi septyniolika teisinio darbo stažo metų: iš jų devynerius teisėjo darbo stažo. Iki tapdama teisėja pretendentė dirbo vyr. inspektore Teisingumo ministerijoje, referente ir vyresn. specialiste Teismų departamente, vyresn. ir vyr. specialiste Nacionalinėje teismų administracijoje, nuo 2004 m. iki 2010 m. teisėjo padėjėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme. 2010 m. paskirta į Vilniaus miesto apylinkės teismo (tuo metu Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas) teisėjos pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų 2019 m. balandžio 17 d. pažymose apie teisėjos Faustos Vitkienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja per minėtą laikotarpį išnagrino 2488 civilines bylas, iš jų 860 priėmė sprendimą, išnagrino 279 prašymus šių bylų vykdymo procese ir 7 prašymus dėl proceso atnaujinimo. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (80 d.) buvo trumpesnė už Vilniaus apylinkės teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (90 d.) ir nežymiai ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (76 d.). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo vidurkis artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui, nežymiai aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas, lyginant su šalies apylinkių teismų apskųstų sprendimų stabilumo rodikliu (teisėjos 99,36 % ir 86,32 %, šalies apylinkių teismuose 99,67 % ir 85,69 %). Per minėtą laikotarpį panaikinta šešiolika teisėjos priimtų sprendimų, pakeisti devyni. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinę teisėjos Faustos Vitkienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą 2018 m. lapkričio mėn. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė, pažymėjo, kad teisėja nutraukė 62 bylas patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 2 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2.2 lygiu) ir rusų (lygis nenurodytas) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Fausta Vitkienė kvalifikaciją kelia dalyvaudama nacionaliniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Fausta Vitkienė apibūdinama kaip pareiginga, drausminga, draugiška, mėgstama ir vertinama kolegų ir personalo, maloni, santūri, mandagi, taktiška, tolerantiška kitų nuomonei teisėja, tinkamai planuojanti savo ir su ja dirbančių darbuotojų darbą, skirianti pakankamai laiko visiems sprendžiamais klausimams. Fausta Vitkienė Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų paminėta kaip viena iš šešių tinkamiausių pretendentų į jų teismą. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Faustos Vitkienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, teigia, kad ji gali pretenduoti į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (septyniais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų) tinkamiausia pripažinta pretendentė **Jolanta Vėgeliienė** eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi dvidešimt tris teisinio darbo stažo metus: iš jų devyniolika teisėjo darbo stažo. Iki tapdama teisėja pretendentė dirbo inžiniere, vyr. inspektore, juriskonsulte Vilniaus miesto valdyboje, referente Vyriausybės aparato Kontrolės skyriuje, Seimo nario padėjėja-sekretore Lietuvos Respublikos Seime, vyresn. konsultante Seimo posėdžių sekretariate, teisėjo padėjėja Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme. 2000 m. paskirta į Vilniaus miesto apylinkės teismo (tuo metu Vilniaus

miesto 1 apylinkės teismas) teisėjos pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų 2019 m. balandžio mėn. pažymose apie teisėjos Jolantos Vėgelienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 2165 civilines bylas, iš jų 726 priėmė sprendimą. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (79 d.) buvo trumpesnė už Vilniaus apylinkės teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (90 d.) ir nežymiai ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (76 d.). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo vidurkis artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui, šiek tiek aukštesnis teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas, lyginant su šalies apylinkių teismų apskųstų sprendimų stabilumo rodikliu (teisėjos 99,68 % ir 87,04 %, šalies apylinkių teismuose 99,67 % ir 85,69 %). Per minėtą laikotarpį panaikinti septyni teisėjos priimti sprendimai, pakeisti penki. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Jolantos Vėgelienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą 2018 m. birželio 4 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė, pažymėjo, kad teisėja nutraukė 107 bylas patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 1 bylą perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti mokslinės-pedagoginės patirties – Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje vedė šeimos teisės seminarus; esanti Civilinio kodekso priežiūros komiteto narė (nuo 2013 m. kovo mėn.), mediatorė nuo 2014 m. gruodžio mėn.; Lietuvos teisėjų asociacijos narė; Apylinkės teismų teisėjų sąjungos valdybos narė; nuo 2017 m. sausio mėn. teisėjų garbės teismo narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente Jolanta Vėgelienė kvalifikaciją kelia dalyvaudama nacionaliniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Jolanta Vėgelienė apibūdinama kaip pasižyminti asmenine branda ir vidine pusiausvyra, principinga, mandagi, organizuota, turinti savo nuomonę ir mokanti ją argumentuotai apginti teisėja, tinkamai planuojanti savo ir su ja dirbančių darbuotojų darbą, skirianti pakankamai laiko visiems sprendžiamiesiems klausimams. Jolanta Vėgelienė Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų paminėta kaip viena iš šešių tinkamiausių pretendentų į jų teismą. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Jolantos Vėgelienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, asmenines savybes, profesinę kultūrą, teigia, kad ji gali pretenduoti į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigas.

Atrankos komisijos tinkamiausia (šešiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų) pripažinta pretendente **Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė** eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendente turi dvylika teisinio darbo stažo metų: iš jų penkis teisėjo darbo stažo. Iki tapdama teisėja pretendente dirbo Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo padėjėja (nuo 2002 m. liepos mėn. iki 2013 m. gruodžio mėn.), taip pat minėto teismo ekspeditore, vyr. inspektore, Civilinių bylų raštinės vedėja, konsultante (nuo 1999 m. sausio iki 2001 m. lapkričio mėn.). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų 2019 m. balandžio mėn. pažymose apie teisėjos Sigitos Zubavičiūtės-Montvilienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja per minėtą laikotarpį išnagrinėjo 2 114 civilinių bylų, iš jų 792 priėmė sprendimą. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (91 d.) iš esmės atitiko Vilniaus miesto apylinkės teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (90 d.) ir žymiai ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (76 d.). Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo vidurkliai aukštesni, lyginant su šalies apylinkių teismų apskųstų sprendimų stabilumo rodikliu (atitinkamai teisėjos 99,86 % ir 95,77 %, šalies apylinkių teismuose 99,67 % ir 85,69 %). Per minėtą laikotarpį panaikinti trys teisėjos priimti sprendimai, pakeista trylika. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Sigitos Zubavičiūtės-Montvilienės 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. vasario 20 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė, pažymėjo, kad teisėja 10 bylų perdavė nagrinėti teisminės mediacijos



būdu. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygiu), rusų (C2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu), lenkų (A2 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė kvalifikaciją kelia dalyvaudama nacionaliniuose ir tarptautiniuose teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko išvadoje pažymėta, kad teisėja Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė nagrinėja bendrosios kompetencijos civilines bylas, anksčiau yra nagrinėjusi šeimos teisinių santykių civilines bylas, kildinamas iš šeimos teisinių santykių. Nurodoma, kad teisėja reiškia pagarbą savo profesijai, sudaro žmogaus, turinčio stiprią vertybinę orientaciją, įspūdį, pasižymi drausmingumu, pareigingumu, sąžiningumu, atsakingumu, stropumu, atidumu, kruopštumu, nekonfliktišku būdu, yra draugiška, mandagi, geranoriška, supratinga, komunikabili, taktiška. Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų paminėta kaip viena iš šešių tinkamiausių pretendentų į jų teismą. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Sigitos Zubavičiūtės-Montvilienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, asmenines savybes, profesinę kultūrą, teigia, kad ji sėkmingai gali pretenduoti į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigas.

Atrankos komisijos tinkamiausiu (septyniais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų) pripažintas pretendentas **Saulius Jakaitis**. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Saulius Jakaitis teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmuose (iki 2017-12-31 Vilniaus rajono apylinkės teismas) eina nuo 2010 m. balandžio mėn. Teisėjas nagrinėja civilines bylas, pagal nustatytą grafiką savaitgaliais ar švenčių dienomis atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2018 m. spalio mėn. išvadoje įvertino 2015 – 2017 m. teisėjo Sauliaus Jakaičio veiklą ir pažymėjo, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėjas nutraukė 57 civilines bylas, patvirtindamas šalių sudarytas taikos sutartis, 2 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu, 1 iš jų procesas buvo sėkmingas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad geri statistiniai teisėjo darbo rodikliai, lyginant su šalies apylinkių teismų vidurkiu, – teisėjas per ganėtinai trumpą laiką išnagrinėja civilines (70 d.) bylas (šalies apylinkių teismuose civilinių bylų vidutinė nagrinėjimo trukmė 76 d.; teisme, kuriame teisėjas dirba, – 80 d.). Teisėjo civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumas iš esmės atitinka šalies apylinkių teismų vidurkį, apskųstų aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį (teisėjo – 89,66 %; apylinkių teismuose – 95,69 %). Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 – C1 lygiu), rusų (B2 – C1 lygiu) ir lenkų (A1 lygiu) kalbas, Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Saulius Jakaitis kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas nacionaliniuose ir tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2015 m. birželio mėn. yra įrašytas į Teismo mediatorių sąrašą, turi dešimt metų pedagoginės patirties – dirbo dėstytoju-lektoriumi Vilniaus Gedimino technikos universiteto Verslo vadybos fakulteto Teisės katedroje. Saulius Jakaitis apibūdinamas kaip atsakingas, profesionalus, darbštus, kruopštus, atidus, siekiantis tobulėti teisėjas, aktyviai dalyvaujantis teismo bendruomenės renginiuose. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo S. Jakaičio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą profesinę patirtį, gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis kompetentingas, motyvuotas pretendentas Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos vienbalsiai (septyniais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų) viena tinkamiausių pretendentų pripažinta **Gitana Butrimaitė**. Teisėja turi 20 metų teisinio darbo stažą, iš jų 16 metų eina teisėjos pareigas: nuo 2001 m. gruodžio mėn. Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme ėjo kandidatės į teisėjus pareigas, nuo 2002 m. gruodžio mėn. iki 2012 m. gruodžio mėn. dirbo Vilniaus miesto 3 apylinkės teisme, po teismų reorganizavimo nuo 2013 m. sausio iki šiol eina teisėjo pareigas: Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas, ikiteisminio tyrimo

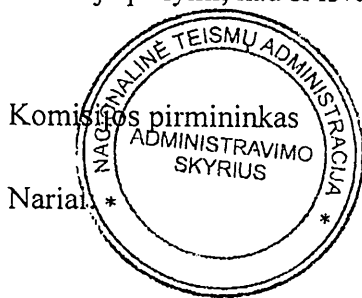
dokumentus, prašymus dėl proceso atnaujinimo, prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, šiuo metu teisėja specializuojasi nagrinėdama bylas, susijusias su darbo teisiniais santykiais. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Gitanos Butrimaitės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 658 civilines bylas, iš jų 158 bylose priėmė sprendimą; 10 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese bei 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė (160 d.) ilgesnė už Vilniaus miesto apylinkės teisme nagrinėtų civilinių bylų trukmę (90 d.) bei šalies apylinkių teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Teisėjos priimtų sprendimų (99,24) stabilumo rodikliai nežymiai mažesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (99,67), bet aukštesni apskųstų sprendimų rodikliai (93,06) už atitinkamus apskųstų sprendimų šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (85,69). Per minėtą laikotarpį apskūsti 72 teisėjos priimti sprendimai, pakeisti 9, panaikinti 5. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį 2015–2017 m. teisėjos Gitanos Butrimaitės veiklos vertinimą 2018 m. lapkričio 5 d. pateikė išvadą, kad teisėjos Gitanos Butrimaitės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkas apibūdina pretendentę kaip draugišką, pareigingą, atsakingą, pasižyminčią puikiais bendravimo gebėjimais ir racionaliu mąstymu. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Gitanos Butrimaitės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, turimą didelę gyvenimišką ir darbinę patirtį, mano, kad jis galėtų sėkmingai eiti eis Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos (šešiais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų) viena tinkamiausių pretendentų pripažinta **Asta Adamonytė-Šipkauskienė**. Pretendentė turi aštuoniolikos metų teisinio darbo patirtį: virš keturiolikos metų dirbo Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme teisėjo padėjėja, teismo pirmininko patarėja, teismo pirmininko pavaduotojo patarėja, o nuo 2015 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Trakų rajono apylinkės teismas). Teisėja nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, prašymus dėl proceso atnaujinimo, teikimus ir prašymus baudžiamųjų, civilinių ir administracinių teisių pažeidimų / nusižengimų bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Adamonytės-Šipkauskienės jurisdikcinę veiklą 2016-2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 187 baudžiamąsias bylas, iš jų 82 priėmė nuosprendį; 1521 civilinę bylą, iš jų 580 bylose priėmė sprendimą; 346 administracinių teisės pažeidimų/nusižengimų bylas, 102 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 96 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 5 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 224 prašymus civilinių bylų vykdymo procese bei 41 prašymą administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų vykdymo procese. Teisėjos baudžiamosiose bylose tiek priimtų (99,47), tiek apskųstų (96,43) nuosprendžių bei civilinėse bylose priimtų (99,80) ir apskųstų (86,36) sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Administracinėse bylose priimtų (99,13) ir apskųstų (86,36) nutarimų stabilumo rodikliai nežymiai mažesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos (54 d.) bei baudžiamosios bylos (89 d.) trukmė buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę. Asta Adamonytė-Šipkauskienė kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose (2017 m. – 8 akad. val., 2018 m. – 11 akad. val., 2019 m. – 22 akad. val.). Pretendentė apibūdinama kaip motyvuota, pozityvi, atsakinga, geranoriška, profesionali, taktiška bei tolerantiška teisėja. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Astos

Adamonytės-Šipkauskienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji gali sėkmingai eiti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Fausta Vitkienė, Jolanta Vėgelienė, Sigita Zubavičiūtė-Montvilienė, Saulius Jakaitis, Gitana Butrimaitė, Asta Adamonytė-Šipkauskienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė